

La producción colaborativa de textos argumentativos en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grado once de la institución educativa Francisco José de Caldas, Santa Rosa de Cabal, Risaralda

Luisa Jhojana Giraldo Morales

Deisy Janeth Salazar Ramírez

Universidad Tecnológica de Pereira

Facultad de ciencias de la educación

Escuela de español y literatura

Pereira 2019

La producción colaborativa de textos argumentativos en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grado once de la institución educativa Francisco José de Caldas, Santa Rosa de Cabal, Risaralda

Luisa Jhojana Giraldo Morales

Deisy Janeth Salazar Ramírez

Trabajo presentado para optar el título de Licenciadas en español y literatura

Asesor del trabajo:

Leandro Arbey Giraldo Henao

Magister en Lingüística

Universidad Tecnológica de Pereira

Facultad de ciencias de la educación

Escuela de español y literatura

Pereira 2019

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del director del proyecto

Firma del jurado

Firma Jurado

Noviembre 2019

Contenido

RESUMEN	5
ABSTRACT	6
PRÓLOGO	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I.....	15
1. MARCO REFERENCIAL	16
1.1 ANTECEDENTES	16
1.2 MARCO TEÓRICO	19
Tabla 1.....	27
CAPÍTULO II.....	31
2. MARCO METODOLÓGICO	32
2.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	32
2.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	33
2.3 TÉCNICA E INSTRUMENTO	33
2.4 PROPUESTA DIDÁCTICA	34
2.5 PRESENTACIÓN Y SOCIALIZACIÓN DE LA SECUENCIA	34
2.6 POBLACIÓN	36
CAPÍTULO III.....	37
3. PENSAMIENTO CRÍTICO Y TRABAJO COLABORATIVO.....	38
3.1 DEFINICIONES DE APRENDIZAJE COLABORATIVO	44
3.2 ANÁLISIS Y EXPLICACIÓN DE SI LA PRODUCCIÓN COLABORATIVA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DESARROLLA O TRANSFORMA EL PENSAMIENTO CRÍTICO..	46
CAPÍTULO IV	48
4. SECUENCIA DIDÁCTICA.....	49
SECUENCIA DIDÁCTICA PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS (ARTÍCULO DE OPINIÓN)	51
CONCLUSIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70

RESUMEN

El siguiente trabajo tiene un objetivo general que busca diseñar e implementar una secuencia didáctica con énfasis en la producción textual argumentativa para el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico, habilidades que serán identificadas en los estudiantes a partir de la argumentación escrita. También hay una intención de analizar si la producción colaborativa de textos argumentativos contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, y finalmente, explicar la transformación del pensamiento crítico desde la propuesta de una secuencia didáctica enfocada en el trabajo colaborativo.

Palabras claves: Argumentación, pensamiento crítico, trabajo colaborativo, secuencia didáctica.

ABSTRACT

The following work has a general objective that seeks to design and implement a didactic sequence with emphasis on argumentative textual production for the development of critical thinking skills, skills that will be identified in students from written argumentation. There is also an intention to analyze whether the collaborative production of argumentative texts contributes to the development of critical thinking in students, and, finally, to explain the transformation of critical thinking from the proposal of a didactic sequence focused on collaborative work.

Keywords: Argumentation, critical thinking, collaborative work, didactic sequence.

PRÓLOGO

Con la intención de culminar un proceso que inició como una vaga idea de incentivar saberes que en la actualidad desesperan al docente y frustran al alumno, queremos plasmar cómo hacer posible o acercarnos un poco al disfrute de lo que significa ser docente en la actualidad, que hoy por hoy se convierte en una realidad. No significa que solucionemos los pocos ánimos que observamos en las aulas por parte de algunos docentes o el desinterés en algunos jóvenes por el estudio, pero intentamos que con el presente trabajo investigativo podamos lograr un acercamiento a esa didáctica que ayudará a comunicar otras realidades en las aulas. Deseamos reactivar los valores que la humanidad ha perdido y que la escuela no sea un lugar de penurias, debemos sentirla como un núcleo familiar que a muchas personas les hace falta. Es por esto que este trabajo presenta un marco teórico que sirve como base para brindar un pilar en donde se apoyará esta secuencia, también se presenta unos objetivos que abarcan las ideas principales de todo el trabajo y un desarrollo completo de la investigación.

Disfrute su lectura.

INTRODUCCIÓN

El tema de la educación en Colombia continúa siendo una problemática reflejada en un país que, por años, ha sido manejado por la negligencia de las mismas clases sociales acomodadas en la autoridad desde el surgimiento de la república, donde se desecha a la educación en lo más bajo del sistema.

La situación de la educación en Colombia es un problema que requiere ser pensado con relevancia, ya que el país no refleja una educación a la altura de los estándares y es muy evidente en la educación pública, es por esto que desde la expedición del PNL (plan nacional de desarrollo) “paz equidad y educación todos por un nuevo país” (2014-2018), la formación pasó a ser una fuente de desarrollo importante para el gobierno, un gran instrumento para el alcance de la igualdad social. La enseñanza que brindan actualmente las escuelas, debe fortalecer y ampliar el mundo del individuo. Tenemos claro que una de las dificultades que se presenta es la escritura como proceso para incentivar el pensamiento crítico en los estudiantes, por ello decidimos trabajar en este campo con el fin de encontrar estrategias que minimicen esta problemática.

Ahora bien, la lectura y escritura exige al estudiante una profundidad comprensiva e interpretativa que contiene unos procesos de análisis que permiten observar, sintetizar, analizar y cotejar ideas que encaminan a una construcción de un pensamiento propio, es decir que la lectura y escritura crítica es el paso que se da antes para así llegar a la construcción del pensamiento crítico.

En relación con la importancia sobre los diferentes puntos de la educación, se ha considerado el proceso de lectura y escritura como un asunto escolar, como una práctica social,

la cual ha sido asignada a la escuela por considerarse la encargada del aprendizaje y enseñanza, vista también como la institución capaz de formar a los nuevos ciudadanos que ingresan a la cultura escrita. De modo que el proceso de escritura que se observa como potenciador para el incremento del conocimiento, ha sido siempre asunto de interés colectivo, debido a que genera un impacto que contribuye a transformar el mundo.

La lectura y la escritura han sido estudiadas desde diferentes miradas, incluyendo las ciencias humanas que se han encargado especialmente del estudio del habla, ya que a través de esta las personas se relacionan y transmiten información. La vasta idea de que el léxico ayuda a transformar la conciencia humana y que permite el desarrollo de nuevas formas de pensamiento, incita a buscar nuevas explicaciones acerca de las relaciones que existen entre el pensamiento y el lenguaje, es decir, constantemente estamos relacionados con el medio que nos rodea y es un proceso que va evolucionando desde la infancia.

El lenguaje escrito acumula la experiencia social del uso de la escritura y se distingue, entonces, por el valor de uso manifestado en los discursos, los cuales sintetizan cualidades vinculadas a las funciones Socio-comunicativas. El conocimiento de las formas discursivas no garantiza el dominio de la escritura y el hecho de que haya escritura no garantiza que haya lenguaje escrito. Evidencia esto la posibilidad de que una persona analfabeta pueda usar y reconocer registros formales (Pardo y Cisneros, 1996:3).

Con lo anterior, se reafirma el lenguaje como un instrumento mediador que permite al ser humano enterarse de que es un ser social, le permite exteriorizar su pensamiento y a través de este conocer el mundo y así ir construyendo su propio esquema mental.

En cuanto a la producción escrita, pretendemos que el estudiante desarrolle la capacidad de crear textos a partir del reconocimiento del entorno, del destinatario, la intención de su texto y a su vez, la manera en la cual debe abordar la temática, ya que esta determina el lenguaje y el

estilo del texto. Para esto, el docente debe tener en cuenta una serie de necesidades que plantean Gil y González en su trabajo *Secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Inem Felipe Pérez de la ciudad de Pereira*. Gil Patiño, Sandra Lorena; González López, Nezli 2011.

La producción de textos hace referencia a la relación entre escritura y desarrollo del pensamiento ya que permite la construcción de significados. Por ello estos estudios insisten en la necesidad de: a) Interrogar a cerca del contexto de producción (el destinatario o audiencia, la intención, los conocimientos del tema y el género discursivo). b) Explica los procesos cognitivos que intervienen en la escritura y precisa las estrategias correspondientes. c) Instruir a cerca de las peculiaridades lingüísticas y textuales de cada género y d) Observar los contextos de producción, con el fin de intervenir eficazmente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para contribuir a la mejora de las prácticas de escritura (Gil y González, 2011:21).

Por lo tanto, la relación que existe entre la escritura y el pensamiento se vuelven relevantes en el *aprendizaje colaborativo* planteado por los hermanos Johnson, el cual resalta la importancia de trabajar en conjunto para cimentar la práctica colaborativa dentro del aula, destacando las relaciones sociales positivas entre los compañeros y creando a partir de allí, un ambiente que favorezca esa comunicación e interacción que harán que logren sus propósitos académicos en colectivo.

En ese sentido, necesitamos incentivar en las prácticas educativas tradicionales el impulso hacía el trabajo *colaborativo* para que no se limite a los estudiantes en las aulas, además se pueda brindar un aumento en las relaciones de apoyo y así no dejar al docente como el único merecedor de la toma de decisiones al momento de participar en el aula, considerando la actitud colaborativa como la más necesaria para guiar un buen desarrollo de la cátedra. Siendo así, no

habrá un desgaste por parte del docente en la clase, por lo tanto, las prácticas de interacción comunicativa entre las partes en el ámbito educativo serán muy eficientes.

De esta manera, el *aprendizaje colaborativo* entre estudiantes y maestros será orientado a las acciones para el descubrimiento, así como también en la búsqueda de soluciones, coincidencias y diferencias, con el propósito de mejorar las relaciones entre la comunidad académica, asimismo construir aprendizajes significativos de forma comunal, donde ese colectivo persiga metas comunes, favorezca el liderazgo compartido, permita el intercambio de recursos, desarrolle el sentido de responsabilidad, favoreciendo las conductas de compartir, de cooperar y de ayudar.

Acto seguido, *la argumentación* es otro de los puntos relevantes para brindar un buen inicio al aprendizaje colaborativo. Si bien argumentar ha sido una de las dificultades que más se presentan en las aulas, se reconoce que los docentes trabajan constantemente en ello, para así obtener juicios que sean fuertes en los estudiantes, siendo capaces de apoyar diversos puntos de vista. La capacidad de *argumentación* es una competencia altamente demandada que se hace necesaria en todos los procesos de selección.

Enseñar a argumentar ayuda al diálogo y potencializa el arte de la retórica, con ello se busca que el joven tenga un gran dominio de la palabra, además para esto es importante tener en cuenta, por ejemplo, la construcción del texto colaborativo que, siguiendo a Coll (2005) es una de las transformaciones que implica una transfiguración en todos los procesos de lectura y escritura. A través de la lectura se fomenta el crecimiento de pensamiento crítico.

La lectura seguirá siendo el principal instrumento de acceso al conocimiento, acompañada, eso sí, de la exigencia de nuevos saberes, de nuevos conocimientos y habilidades, pero también de nuevas potencialidades para crear y acceder a nuevos tipos de textos y a nuevos tipos de prácticas letradas (Bastos, Tirado y Miranda, 2007:3).

Con respecto a la lectura crítica, cabe mencionar que resulta determinante a la hora de desarrollar el pensamiento crítico, puesto que este permite aceptar o rechazar la idea de un texto partiendo de la comprensión del mismo, ya que se genera un criterio en el lector. Al respecto Echeverri Ángela mencionan en su trabajo *Secuencia didáctica para el fortalecimiento de la lectura crítica en los estudiantes del grado 11-8 de la institución educativa Inem Felipe Pérez de la ciudad de Pereira*:

La lectura crítica, por lo tanto, es el paso previo al desarrollo de un pensamiento crítico. Sólo al comprender un texto en su totalidad, desentramando el mensaje implícito del contenido más allá de lo literal, es posible evaluar sus aseveraciones y formarse un juicio con fundamento. El único texto que puede criticarse es aquel que se ha entendido. Por eso la lectura crítica está asociada a una comprensión cabal de la información. Cuando se logra dicho grado de comprensión, el lector puede aceptar o rechazar la idea del autor con responsabilidad sobre su decisión. Para fomentar el pensamiento crítico, pues, primero deben brindarse las competencias necesarias en lectura crítica. (Echeverry 2015:66).

Con lo anterior, se podrá decir que el *pensamiento crítico* es relevante al momento de la escritura, porque allí se manifiesta ese conocimiento de mundo de quien escribe. *El pensamiento crítico* es el resultado de un planteamiento intelectual producto del análisis, interpretaciones y problematizaciones acerca de las manifestaciones de la realidad (Saladino, 2012:2).

Los resultados de las investigaciones llevadas a cabo, en lo relativo al impacto de la escolarización sobre el desarrollo de las habilidades de pensamiento, señalan la mínima influencia real de la escuela en este tema. A razón de ello, parece necesaria una enseñanza explícita en ciertas habilidades y su práctica a partir de actividades cotidianas para lograr su transferencia (Sáiz y Rivas, 2008:120-149). En muchos programas educativos y en las metas

que se proponen algunos profesores, buscan con el estudio de alguna disciplina, una educación en valor de la formación de alumnos críticos, que tomen conciencia o cuestionen su realidad social e histórica y participen en su papel de actores sociales como principales metas (López, 2012:3). Una herramienta a usar para el fomento del pensamiento crítico es el trabajo o aprendizaje colaborativo, el cual implica una interacción entre los participantes del acto. En el trabajo de grado, el *aprendizaje colaborativo y la apropiación de los mecanismos de participación ciudadana (estudio de caso)*. Castaño Barreto, Yurcais Vannesa; Taborda Arcila, Daniela 2017, los autores exponen que:

Se debe trabajar en sociedad donde se evidencie que las decisiones y actuaciones propias tienen una repercusión en el contexto, y por esto es el aprendizaje colaborativo la mejor estrategia, ya que demanda un proceso activo de participación por parte del docente, al planificar y estructurar actividades que requieren del uso de estrategias que puedan llegar a generar sensibilidad social en los estudiantes, sin embargo son ellos los protagonistas del proceso, el trabajo colaborativo unifica diversos procesos que generan resultados educativos a su vez. (Castaño y Taborda. 2017:44).

A raíz de los puntos mencionados surge el problema de sí, es posible que la producción colaborativa de textos argumentativos desarrolle el pensamiento crítico en estudiantes de grado once de la institución Francisco José de Caldas, Santa Rosa de Cabal, Risaralda, con un objetivo general que busca diseñar e implementar una secuencia didáctica con énfasis en la producción textual argumentativa para el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico, habilidades que serán identificadas en los estudiantes a partir de la argumentación escrita. También hay un propósito de analizar si la producción colaborativa de textos argumentativos contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, y, finalmente, explicar la transformación

del pensamiento crítico desde la propuesta de una secuencia didáctica enfocada en el trabajo colaborativo.

Avanzando con el tema, la estructura argumentativa del presente trabajo se distribuye del siguiente modo. En **el primer capítulo** presentamos todo el *marco referencial* que incluye los *antecedentes* y el *marco teórico* que suministran los conceptos que se irán trabajando en el diseño de la secuencia didáctica, partiendo desde el aprendizaje colaborativo como un modelo para mejorar el ambiente en el aula en relación con la sociabilidad y el compartir entre los estudiantes de grado once. Otro concepto relevante es la argumentación que hace parte fundamental de este trabajo que se apoya principalmente como incentivador del pensamiento crítico, que servirá al estudiante para su perfil profesional, social y educativo.

En **el segundo capítulo** explicamos todo el marco *metodológico* en el cual se presenta *el tipo de investigación* y su enfoque con lo que queremos especificar las propiedades importantes del aprendizaje colaborativo, el contexto en el cual los alumnos estudian entre otros factores. En cuanto **al tercer capítulo** trata de las habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes a partir de la argumentación escrita, exponemos qué habilidades adquieren los estudiantes y cómo se va dando esa transformación en ellos, también hablamos sobre el análisis y explicación de si la producción colaborativa de textos argumentativos desarrolla o transforma el pensamiento crítico; y, finalmente, en **el cuarto capítulo**, proponemos una secuencia didáctica que permitirá evidenciar todo lo planteado en los capítulos anteriores con el fin de brindar una herramienta a los docentes para incentivar el cambio en el aula de una manera más estructurada.

CAPÍTULO I

En la escritura se requiere mucho más que el conocimiento lingüístico

*De los signos o el desarrollo efectivo de unos procesos cognitivos que permitan darles
sentido a las letras, las palabras y las frases. Además de ello, la composición del texto, la
actividad de la escritura, exige tener en cuenta una perspectiva sociocultural desde la cual
se construyen las ideas y los relatos.*

ENCARNACIÓN ATIENZA
(2012)

1. MARCO REFERENCIAL

En este capítulo se incluyen las principales categorías teóricas que se abordarán sobre el trabajo colaborativo, producción escrita, la argumentación, el pensamiento crítico y la secuencia didáctica.

1.1 ANTECEDENTES

Para el desarrollo de esta investigación se tiene en cuenta a algunos teóricos que con sus trabajos aportan conceptos fundamentales para la elaboración de este proyecto investigativo, algunos de esos teóricos son, David W. Johnson, Roger T. Johnson y Edythe J. Holubec que en su documento *Aproximaciones teóricas a la producción escrita: de la codificación a la práctica letrada*, de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, Atienza (2012) define el objetivo de la escritura de un texto, la cual implica una habilidad individual de escribir, de producir textos apropiados en un contexto social determinado, donde también involucra tomar conciencia de la repercusión de tales textos en la comunidad, así como la representación de la realidad y de la propia identidad como autor que se ofrece o se quiere ofrecer con ellos; por otro lado, fomenta el trabajo colaborativo con el cual intenta demostrar que al trabajar en equipo se obtienen mejores resultados.

El siguiente trabajo que contribuye al desarrollo de esta investigación, es una tesis de grado titulada: *Secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Inem Felipe Pérez de la ciudad de Pereira*. Gil Patiño, Sandra Lorena; González López, Nezli 2011, cuyo objetivo general es valorar la incidencia de una secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos, en estudiantes de grado once. Las autoras explican qué estrategias usaron para conseguir la producción de textos argumentativos, también evalúan, diseñan y contrastan la información obtenida de la aplicación de la Secuencia. En conclusión, determinan que la producción de

textos argumentativos cortos, se ubica en términos generales en una valoración inadecuada, esta valoración negativa puede explicarse por una falta de interés en los estudiantes y los mismos docentes; para lograr un aprendizaje significativo es necesario realizar una práctica reflexiva por parte del maestro y así obtener el objetivo propuesto en clase.

Continuando con otro trabajo de igual relevancia a los anteriores está el tema de pensamiento crítico donde Echeverri Ángela (2015) menciona en su proyecto de grado *Secuencia didáctica para el fortalecimiento de la lectura crítica en los estudiantes del grado 11-8 de la institución educativa Inem Felipe Pérez de la ciudad de Pereira*:

La lectura crítica, por lo tanto, es el paso previo al desarrollo de un pensamiento crítico. Sólo al comprender un texto en su totalidad, desentramando el mensaje implícito del contenido más allá de lo literal, es posible evaluar sus aseveraciones y formarse un juicio con fundamento. El único texto que puede criticarse es aquel que se ha entendido. Por eso la lectura crítica está asociada a una comprensión cabal de la información. Cuando se logra dicho grado de comprensión, el lector puede aceptar o rechazar la idea del autor con responsabilidad sobre su decisión para fomentar el pensamiento crítico, ya que primero deben brindarse las competencias necesarias en lectura crítica. (Echeverry 2015:66).

Con relación a la cita anterior, leer es un proceso que implica la construcción de sentidos por parte del lector, dejar atrás el texto y adentrarse de manera crítica en lo que el escritor intenta explicar. No obstante, es un proceso al que no se llega de manera gratuita requiere que el lector se enfrente a una gran variedad de textos, que le permita paso a paso formar en él una persona que va más allá de la grafía. Lo anterior, requiere en primera medida el dominio de la comprensión lectora entendida “como un proceso interactivo en el cual el lector ha de construir una representación organizada y coherente del contenido del texto, relacionando la información del pasaje con los esquemas relativos de conocimiento previo” (MEN. 1997:4.2.2), es decir, a

diferencia de la lectura como se conoce, la comprensión tiene que ver en la forma como el lector organiza y relaciona su conocimiento con lo que encuentra en el texto, generando así un compendio de conocimientos previos e información nueva. Por esto la autora diseña y aplica una secuencia didáctica que responda a las necesidades que evidencia en el grupo donde ella realiza la aplicación de su proyecto, con el fin de alcanzar una mayor competencia lectora, en la que el estudiante se posicione como un sujeto enunciator y construya una crítica argumentada de lo que lee.

Por último, está la Secuencia Didáctica: *Proyectos de la lengua entre la teoría y la práctica* (CAMPS,1996) con el objetivo de comunicar un saber de forma lúdica, además de una buena organización, donde se plantea unos objetivos, un desarrollo de clase, un cierre y finalmente una auto evaluación. El desarrollo de un buen trabajo trasciende las prácticas convencionales donde los estudiantes son de carácter pasivo y se pasa a un aprendizaje significativo, asimismo hace partícipes a los estudiantes en el desarrollo de habilidades. La Secuencia Didáctica no es de carácter lineal y tampoco inflexible, es decir, está sujeta a modificaciones con el fin de mejorar el sistema de aprendizaje, está formada por un objetivo general y diferentes actividades, que permite una comunicación clara y precisa.

Anna Camps (1995:320), en la propuesta abordada en sus investigaciones define la Secuencia Didáctica como una unidad de enseñanza de la composición escrita definida por las siguientes características:

En primera instancia, la Secuencia Didáctica la fórmula como un proyecto de trabajo que tiene como objetivo la producción de un texto, que se desarrolla durante un periodo de tiempo determinado según convenga. La producción del texto es una base que sirve para aprender a escribir con lógica, teniendo en cuenta un texto y un contexto determinado. Igualmente, la

Secuencia plantea unos objetivos y propósitos de enseñanza que han de ser claros para los estudiantes. Esos serán los criterios de evaluación. (Camps, 1995:131)

El esquema general que plantea la autora es de tres fases: fase de preparación, producción y evaluación. (Camps, 1995:132), en la fase de preparación se da el desarrollo de saberes previos, se explica todo el trabajo a realizar con los estudiantes y se presentan los criterios de evaluación. En la fase de producción, la finalidad es brindar la información completa para propiciar un primer acercamiento, utilizar estrategias de enseñanza y aprendizaje además realimentar conocimientos. Por último, la fase de evaluación en este proceso es la autoevaluación de toda la Secuencia, donde se revisa y resume la lección. Estos conceptos serán desarrollados en el capítulo de la Secuencia Didáctica con mayor profundidad.

1.2 MARCO TEÓRICO

Dado que el objetivo central de este trabajo está puesto en el *aprendizaje colaborativo* en el aula como estrategia para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes a partir de la escritura de un texto argumentativo (artículo de opinión), es necesario aclarar que el término *colaborativo* no fue el primero en ser utilizado para este tipo de aprendizaje, en sus inicios se conocía como aprendizaje *cooperativo*.

Si bien son dos conceptos o dos procesos de aprendizaje muy parecidos, si se profundiza más allá de los análisis teóricos, se puede encontrar que el término fue evolucionando con el tiempo, marcando algunas diferencias significativas que, sin bien no excluían el uno del otro y en un punto se complementaban, se hizo necesario analizar cuál era el enfoque individual para así lograr utilizarlo de forma activa en función de diversos aspectos que puedan rodear la práctica educativa (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).

Ante esto, los hermanos David W. Johnson y Roger T. Johnson considerados los pioneros de este tipo de aprendizaje, quisieron brindar un vuelco ante el término que para ellos no dejaba de ser una respuesta a la predominante educación tradicionalista, que potencia la competitividad, señalando más el producto o la meta de dicho trabajo. Fue así como el aprendizaje cooperativo pasó a ser colaborativo, siendo para ellos esto variante dentro de la cadena evolutiva de propuestas de actuación para la creación de recursos y métodos en entornos de aprendizaje. Para los hermanos Johnson, la colaboración se focaliza en el trabajo de un conjunto. **Colaboración** presenta unas fronteras de acción más prolijas y, por tanto, es algo menos hermético que el de **cooperación**, que tiene un carácter más instructivo o estructurado.

Otro de los conceptos considerados por los hermanos es la interdependencia positiva, es decir, hay que trabajar el “Nosotros” en vez del “yo”. Se utiliza la interdependencia en el aprendizaje colaborativo para que los alumnos empiecen a comprender que el buen resultado que desee obtener uno, dependerá de la otra parte. También deberán esforzarse en igual medida, de no ser así el resultado seguiría siendo individual. *“La disciplina del uso de los grupos cooperativos comienza con la estructuración de la interdependencia positiva, los integrantes del grupo tienen que saber que se salvarán juntos o juntos se hundirán”* (Johnson, Johnson y Holubec, 1999:14).

Considerando lo anterior, el aprendizaje colaborativo será empleado en el proceso de escritura de texto argumentativo (artículo de opinión), proceso que Álvarez plantea como: *“El estudio de la producción de textos que hace referencia a la relación entre escritura y desarrollo del pensamiento, ya que permite la construcción de significados”* (Álvarez, 2010:45).

La producción escrita es una de las competencias comunicativas que tiene como objetivo principal el poder expresar de manera libre las ideas, de allí a que este proceso necesite un procedimiento de planificación y organización para la posterior redacción de textos.

Por lo tanto, la escritura hay que entenderla como una herramienta esencial para la comunicación, el aprendizaje, el desarrollo personal, además, permite construir mundos imaginarios, contar historias y conectar experiencias. El desarrollo de esta competencia escrita, no se adquiere de forma natural, sino que requiere ser aprendida. Aprender escribir implica muchos elementos, tales como la coherencia, cohesión, la estructura del texto, la adecuación a la situación comunicativa, el uso preciso del léxico o las convenciones del lenguaje que intervienen en el momento de escribir un texto.

Siguiendo a Beaugrande y Dressler (1997) un texto es un acontecimiento comunicativo que cumple siete normas de textualidad, la primera norma de textualidad es la Cohesión: Esta establece las diferentes posibilidades en que pueden conectarse entre sí dentro de una secuencia los componentes de la Superficie textual, es decir las palabras que realmente se escuchan o se leen. La segunda norma de textualidad es la Coherencia: Regula la posibilidad de que sean accesibles entre sí e interactúen de un modo relevante los componentes del mundo textual, es decir, la configuración de los conceptos y de las relaciones que subyacen bajo la superficie del texto. La tercera norma es la Intencionalidad, se refiere a la actitud del productor textual: Que una serie de secuencias oracionales constituya un texto cohesionado y coherente es una consecuencia del cumplimiento de las intenciones del productor. La cuarta norma es la Aceptabilidad: Trata de la actitud del receptor si éste percibe que tiene alguna relevancia, por ejemplo, porque le sirve para adquirir conocimientos nuevos o porque le permite operar con su interlocutor en la consecución de una meta discursiva determinada. La quinta es la Informativa: Sirve para evaluar hasta qué punto las secuencias de un texto son predecibles o inesperadas, si transmite información conocida o novedosa. La sexta es la Situacionalidad: Se refiere a los factores que hacen que un texto sea relevante en la situación en la que aparecen. Y la última es la Intertextualidad: Se refiere a los factores que hacen depender la utilización adecuada de un texto del conocimiento que se tenga de otros textos anteriores.

Por otro lado, en el texto, *Aproximaciones teóricas a la producción escrita: de la codificación a la práctica letrada*, de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, Atienza señala que existen tres aproximaciones sobre la producción de textos: La lingüística, la psicolingüística y la sociocultural. La primera se concentra en la estructura como tal del texto, busca que este conserve una buena gramática, una sintaxis, y un vocabulario adecuado, es decir, en todos los aspectos que son de orden local y no global. Sin embargo, el hecho de sólo concentrarse en estos aspectos puede traer consecuencias para que una didáctica del texto escrito se presente en buena forma, puesto que los estudiantes no logran construir un texto que vaya más allá de los aspectos que el docente les ha enseñado limitando todo el discurso del estudiante por estar sujeto solo a las reglas.

La aproximación psicolingüística, presta especial atención en cómo se brindan los procesos cognitivos cuando los estudiantes realizan sus escritos, lo que se busca con esta, es defender que así como se da relevancia a los diferentes tipos de textos, es necesario que esto no sólo quede ahí, sino que el estudiante aprenda cómo son los procesos al momento de componer un texto de cualquier tipo.

Por último, está la aproximación sociocultural, esta plantea que el texto después de haber pasado por el proceso local y cognitivo, se llegue a la forma global, es decir, que aquí el estudiante le otorgará un sentido a su escrito y desde la perspectiva sociocultural ese sentido está formado por una postura que el estudiante toma frente a este, la realidad que desea expresar, la época, la comunidad a la que se dirige e incluso el género discursivo en particular. Esto ayudará a que el estudiante comprenda que hay diferentes maneras en que los grupos sociales y culturales tienen una visión de la literacidad y de cómo utilizar esa comprensión textual, ya que están estrechamente ligados a los diferentes factores que posee la situación de comunicación.

Frente a esto: *“Tales aproximaciones no deben entenderse como excluyentes, sino que ponen el énfasis en distintos aspectos del proceso de alfabetización escritora y, por lo tanto, su aplicabilidad didáctica dependerá de cuáles sean las necesidades escritoras que deban cubrirse con los estudiantes”* (Atienza, 2012:72). Es decir, que todas estas teorías se complementan y se acomodan a las necesidades de cada estudiante, ya que todas guardan un grado particular en la producción de textos, pero sigue conservando un grado de dificultad al momento de formular un modelo que reúna todos los factores que entran en juego en el proceso de la producción de textos escritos.

La producción escrita es una de las tareas más complejas a las que se debe enfrentar el estudiante, ya que necesita el despliegue y la coordinación de habilidades lingüísticas, y requiere además de conocimientos pragmáticos.

La escritura es un sistema de notación particular y específico, constituido por letras y reglas de combinación, y por el conjunto de convenciones no alfabéticas tales como los signos de puntuación, mayúsculas, subrayado, etc. La ortografía es la forma de usar el sistema de notación alfabética y el conjunto de convenciones no alfabéticas de la escritura, que tiene en cuenta las normas propias de una lengua y de una comunidad específicas (Pardo y Cisneros, 1996:3).

De igual modo, en la planificación de textos se identifican tres etapas principales, planificar el texto, textualización y revisión de la escritura, cada una de las cuales supone un subproceso de complejidad (por ejemplo, generar ideas, organizar y definir conceptos). En síntesis, generar una escritura reflexiva, creadora de proceso de transformación y construcción de conocimientos implica no solo manejar los contenidos de lo que se quiere transmitir, sino también aspectos de orden discursivo.

Como recomendación hay que *“poner especial énfasis en la dimensión procesual y social, y resaltar que el aprendizaje de la producción escrita puede afianzarse gracias a la reflexión sobre los usos sociales de la escritura y participando en literacidades diversas”* Atienza, (2002:80).

Además, para producir textos escritos en este caso, es necesario tener conocimiento de las múltiples tipologías textuales; la tipología textual a trabajar en esta Secuencia es **la argumentación** la cual es entendida como aquel proceso que pretende exponer de manera clara y ordenada una serie de razones con el propósito de convencer a un receptor, presentando conceptos que faciliten la sustentación de lo pensado (Castaño 2016). Al respecto, (Álvarez 2010) define la argumentación como un texto muy frecuente en los discursos orales y escritos, por lo que tiene una gran importancia en las interacciones sociales.

Se entiende entonces que la argumentación, es una necesidad social que permite convencer a nuestro interlocutor sobre un punto de vista y a la vez analizar de manera crítica la mirada del otro. El lenguaje escrito es una creación humana que permite al hombre incorporarse al mundo de una manera más estructurada, es decir, a diferencia del lenguaje oral del escrito, ya que este último consta de normas y estructuras para llegar a sus lectores. “La argumentación priva una condición, es decir, que el tema a tratar, ha de ser discutido a profundidad, con buenos fundamentos que convenzan al lector. Para lo cual el argumentador utiliza estrategias provenientes de la dialéctica, la lógica y la retórica” (Zamudio, 2012:4).

La dialéctica: Este término siempre ha estado vinculado al diálogo entre dos actantes, un proponente y un oponente que sostienen diferentes puntos de vista y que confrontan entre sí; la filosofía la consideró como un método que permite acceder a lo inteligible. La lógica: Sus orígenes se remontan a la antigua Grecia donde alcanza su máxima expresión con Aristóteles, a tal punto que este autor puede ser considerado el padre de la lógica. La retórica: El interés

por la retórica empezó con los sofistas, que la consideraron una ejercitación importante para los hombres políticos. De allí que este concepto aparezca asociado a la política. Sócrates y Platón desarrollaron un interés por la retórica como expresión del hombre libre, capaz de defender sus argumentos gracias a las habilidades del buen decir. (Zamudio, 2012:4-7)

En otra línea se ubica Montolío (2014), para quien argumentar es intentar convencer al receptor de la legitimidad de la opinión sostenida por el escritor. Asume la argumentación como secuencia textual, al punto de que distingue entre párrafos argumentativos y contra argumentativos: unos contienen argumentos que respaldan una postura y los otros, reúnen argumentos probatorios y revocatorios de la tesis planteada.

De igual importancia, argumentar para los hermanos Johnson es fundamental a la hora de colocar en práctica este tipo de aprendizaje. Sus investigaciones han arrojado que entre más trabajo en grupo se haga, hay un aumento en la capacidad de desarrollar argumentos.

Mayores esfuerzos por lograr un buen desempeño: esto incluye un rendimiento más elevado y una mayor productividad por parte de todos los alumnos (ya sean de alto, medio o bajo rendimiento), mayor posibilidad de retención a largo plazo, motivación intrínseca, motivación para lograr un alto rendimiento, más tiempo dedicado a las tareas, un nivel superior de razonamiento y pensamiento crítico (Johnson, Johnson y Holubec, 1999:20).

En líneas generales, se continua con la tendencia de texto escrito como de estructura textual cuyo propósito es el de convencer y demostrar algo sobre alguna idea. De esta manera la argumentación permite evidenciar la expresión del punto de vista de un individuo, este sujeto apoyará su postura con el uso de argumentos, ya sea a favor o en contra utilizando distintos razonamientos. Esta tipología textual cobra un roll importante en el ámbito universitario, debido a que el conocimiento científico entre otros, en su mayoría es argumentativo.

La argumentación como ya se señaló tiene como propósito dar cuenta de la opinión que se tiene a partir de un punto de vista y también constituye el punto de partida para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico, como poseer una claridad de planteamientos, identificar puntos de vistas ambiguos y evaluar los argumentos.

Desde otro punto de vista **el Pensamiento Crítico** planteado por Saladino que busca *“generar cuestionamientos, juicios y propuestas orientadas a la promoción de cambios y transformaciones en beneficio de la humanidad”* y que *“tanto intelectuales europeos como latinoamericanos identifican al pensamiento crítico como el principal instrumento para elaborar o reelaborar propuestas de sociedades humanistas”* (Saladino, 2012:8).

El término pensamiento puede comprenderse de muchas maneras y para el caso que nos interesa puede entenderse de seis formas, 1. Facultad intelectual. 2. Acción y efecto de pensar. 3. Conjunto de ideas propias de una persona o colectividad. 4. Ideas discursivas. 5. Auto conciencia creadora. 6. Reflexión con base a la cual proceder. Es por esto que su semántica engloba la actividad productiva y es sinónimo respectivamente de intelecto, razón, idea y juicio. (RAE: 2019)

En cuanto al término crítico se entiende: 1. tr. Analizar pormenorizadamente algo y valorarlo según los criterios propios de la materia de que se trate. 2. tr. Hablar mal de alguien o de algo, o señalar un defecto o una tacha suyos. Lo critican por sus declaraciones. Le critican su ropa. U. t. c. intr. (RAE: 2019).

Resumiendo, el Pensamiento Crítico es un proceso que ayuda a organizar ideas y conocimiento, este tipo de pensamiento se utiliza para llegar de manera más objetiva a la postura correcta que se debe tener sobre un tema. El propósito del pensamiento crítico es generar un juicio reflexivo (Facione, 1990:15) citado en el texto *El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en*

Problemas (Nuñez, Ávila y Olivares, 2017), basado en un núcleo de desarrollo de habilidades, como lo indica la siguiente tabla 1: (Facione, 1990:15) citado en el trabajo de (Nuñez, Ávila y Olivares, 2017)

Tabla 1

Habilidades del pensamiento crítico según Facione

HABILIDADES	DESCRIPCIÓN	ACTIVIDADES
Interpretación	Comprensión y expresión del significado de la experiencia, situaciones, eventos, juicios, creencias, reglas, procedimiento, etcétera.	Categorización, decodificación y clarificación de conceptos.
Análisis	Identifica las relaciones de inferencia entre declaraciones, preguntas conceptos, expresiones, etcétera.	Examinación de ideas, detención y análisis de argumentos.

Evaluación	Credibilidad de lo establecido o de otras representaciones como la descripción de una persona, percepciones, experiencia, situaciones, juicios, creencias u opiniones; evalúa las relaciones de inferencia entre declaraciones, preguntas, conceptos, expresiones, etcétera.	Evaluar la credibilidad de demandas y evaluar la calidad de argumentos que se utilizan e inducen o deducen razonamientos.
Inferencia	Identificar y asegurar los elementos que se requieren para crear una conclusión razonable; formar conjetura e hipótesis; considerar información relevante y deducir las consecuencias provenientes de datos, evidencia, creencias, juicios, opiniones, conceptos, descripciones, etcétera.	Consulta de pruebas, conjetura de alternativas y obtención de conclusiones.
Explicación	Representación coherente de los resultados.	Descripción de métodos y resultados, justificación de procedimientos, objetivos y explicaciones conceptuales, argumentaciones etcétera.

Auto-regulación	Actividad cognitiva de monitoreo auto-consiente. Se emplean habilidades de análisis y evaluación.	Incluye el auto examen y la auto corrección.
-----------------	---	--

El pensamiento crítico explora más allá de la comprensión lectora propia de una persona, la cual puede argumentar mediante la explicación de un proceso de diálogo las consecuencias de las decisiones, así como regular el aprendizaje para obtener una mejora continua de los conocimientos adquiridos.

Por último, **la Secuencia Didáctica** según (Camps, 1995), es una composición (oral y escrita) que se define por características como: Formulación de un trabajo que tiene por objetivo la producción de un texto que será desarrollado en determinado tiempo. Planteamiento de unos objetivos de enseñanza los cuales se convierten en criterios de evaluación.

La Secuencia sirve para organizar de forma estructurada la manera como se llevará a cabo en el aula la aplicación del trabajo colaborativo para incentivar el pensamiento Crítico a través de la escritura de textos argumentativos. En la actualidad se hace énfasis en que la responsabilidad del docente es proponer actividades secuenciadas a los estudiantes, que permita establecer un ambiente agradable para el aprendizaje. Son relevantes los cambios que se avecinan para la educación, no se puede seguir estancados en la educación tradicionalista, hay que pasar a diseñar estrategias que permita un aprendizaje significativo. Esto implica que como docentes debemos estudiar los grandes problemas del contexto, tener claridad acerca de las competencias que pretendemos formar, apropiarnos con profundidad de los objetivos disciplinares y luego saber cómo llegar a la mediación con los estudiantes para que aprendan de manera significativa.

Es por lo anterior que la Secuencia esta se dividida en tres fases: preparación, realización y evaluación.

En la preparación, se realiza una contextualización y un encuadre, una recuperación de conocimientos previos básicos y planteamiento de problemas. En la segunda fase, hay una revisión de contenidos, define áreas del conocimiento que se involucran, diseño de estrategias de enseñanza y aprendizaje y retroalimentación e integración de conceptos y la última fase, comprende todos los criterios de evaluación.

Esta concepción de Camps permite conocer la importancia de la presencia y claridad de los propósitos pedagógicos planteados por el docente, estos propósitos deberán estar encaminados hacia acciones del aprendizaje y hacia la construcción del mismo. Ana Camps también nos insiste en la necesidad de profundizar en la complejidad de las situaciones de enseñanza y aprendizaje de la lengua, para construir un conocimiento didáctico enfocado en la práctica (Camps, 1996).

CAPÍTULO II

Las escuelas y las universidades no pueden manejarse como empresas. Contrariamente a lo que pretenden enseñarnos las leyes dominantes del mercado y del comercio, la esencia de la cultura se funda exclusivamente en la gratuidad.

NUCCIO ORDINE, 2013.

2. MARCO METODOLÓGICO

Se tiene la intención de incentivar el pensamiento crítico a través del trabajo colaborativo en la producción de textos argumentativos con el fin de fortalecer ese espacio en la educación, que también servirá para el desarrollo sociocultural del individuo.

2.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Se utiliza el enfoque cualitativo, este enfoque lo define Sampieri, Collado y Baptista (2003) “La investigación cualitativa se enfoca en comprender y profundizar los fenómenos, explorando desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (p. 364). Es decir, que esta orientación va más allá de una mirada en el aula, se profundizará en cuál es el tipo de vida que tienen nuestros alumnos, con qué estado de ánimo llegan a la institución, qué tipos de problemas presentan en sus hogares, ya que todos estos factores influyen en el aprendizaje de los estudiantes.

Según Sampieri, Collado y Baptista (2003:364), “El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados”. Un punto a favor con relación a este tipo de investigación es que es secuencial, esto quiere decir, que cada proceso va consecutivo de otro, además de él surge un planteamiento, unos objetivos, un constructo teórico, un plan metodológico y unas conclusiones. Este enfoque permite reunir y conectar una serie de información e indagaciones sin el uso de métodos estadísticos.

2.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Este proyecto es descriptivo, ya que el propósito relevante es especificar y puntualizar el problema (fortalecer la producción crítica) con la intención de aportar herramientas a la labor docente en la sociedad. Los estudios descriptivos permiten ser muy específicos al momento de detallar las características de una persona, grupo, comunidad o cualquier otro fenómeno que sea sometido al estudio.

Por consiguiente, se pretende investigar detalladamente las diferentes razones, circunstancias y contextos en el que habita el estudiante al momento de realizar una producción crítica de un texto argumentativo, también determinar falencias, carencias y virtudes con el fin de que al docente se le facilite su trabajo de campo con el alumno y éste alcance una mejoría en su producción crítica de textos argumentativos.

2.3 TÉCNICA E INSTRUMENTO

Como técnica es la observación y la entrevista. En cuanto la observación esta se hará de manera permanente durante las sesiones con el fin de identificar aspectos relacionados con las estrategias de la secuencia. Realizar la observación alimentará de manera pertinente para mejorar las falencias del trabajo y así llegar a un quehacer docente reflexivo.

Respecto a la entrevista, es la que facilitará la interacción con los docentes encargados de los grupos de grado once y con los mismos estudiantes, entre ambos aportarán la información necesaria para conocer el grupo que participará de la secuencia. El fin de la entrevista es tomar el grado once que presenta mayor falencia en cuanto al ámbito de la lectura y escritura. Con la finalidad de fortalecer esos campos que representan una problemática en la educación actual.

La información requerida para la aplicación de este proyecto investigativo será la caracterización del grupo, cuál es su actitud frente a los procesos de lectura y escritura, si reflexionan sobre lo que leen y escriben; esta información será utilizada antes, durante y

después de la aplicación de la secuencia, con la intención de sacar las conclusiones del trabajo investigativo, determinar cuáles son las fortalezas y debilidades de los estudiantes a trabajar.

2.4 PROPUESTA DIDÁCTICA

Para la estructuración de este trabajo investigativo, se diseña una secuencia didáctica compuesta por ocho sesiones que abarcan diferentes dinámicas, con un objetivo general el cual busca diseñar e implementar una secuencia didáctica con énfasis en la producción textual argumentativa, para el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico, habilidades que serán identificadas en los estudiantes a partir de la argumentación escrita. También hay un propósito de analizar si la producción colaborativa e textos argumentativos contribuye al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Finalmente explicar la transformación del pensamiento crítico desde la propuesta de una secuencia didáctica enfocada en el trabajo colaborativo.

Así mismo se incluyen unos objetivos didácticos con los cuales el docente llevara a cabo el trabajo a realizar en el aula de clase con la finalidad de ayudar al fortalecimiento de la producción crítica de textos argumentativos en estudiantes de grado once.

2.5 PRESENTACIÓN Y SOCIALIZACIÓN DE LA SECUENCIA

En esta primera sesión se socializa el contrato didáctico y la metodología que se llevará a cabo en todas las sesiones. El contrato es un convenio de todos, los cambios se realizan en compañía de los estudiantes con el fin de que las clases sean amenas para todo el colectivo. También se presenta el desarrollo de las clases y se explica cuáles serán los objetivos que se quieren alcanzar con el estudiante, cómo trabajarlos y cómo expresarlos.

En la segunda sesión se identifican los textos, la idea aquí es que el estudiante haga todo un recorrido de los textos a trabajar. Se hace una activación de saberes previos retomando los

conceptos de autor, reseña bibliográfica y valor histórico, con el fin de que los estudiantes logren producciones propias escritas que den cuenta de cada uno de los saberes.

Sesión tercera, por medio de una didáctica el estudiante identifica a quién va dirigida su producción otorgándole unas características, unas descripciones y unos valores contextuales que permitirán hacer una retroalimentación más detallada que mejorará la producción de todos. La sesión cuarta, aquí el estudiante hace uso de fluidez oral para expresar mediante su discurso lo que piensa del tema que se ha venido tratando e identifica si allí hay argumentos que brinden soporte a sus opiniones.

Sesión quinta, en esta parte se identifica las categorías de la superestructura del texto en las diferentes tipologías textuales. La intención es que el estudiante caracterice de forma global todo lo que implica el texto argumentativo y por ende diferencie los otros textos. Debe haber un manejo de coherencia y cohesión e identificación los campos semánticos del texto argumentativo. En la sesión siguiente la intención es comprender el paso a paso que se tiene en cuenta para el desarrollo de la escritura, estos pasos implican la introducción, el argumento y conclusión. El estudiante debe comprender los procesos de construcción del lenguaje, ellos tienen la responsabilidad de aplicar la corrección lingüística en los textos de sus compañeros. En la séptima sesión, se desarrolla y comprende todo lo que implica la lingüística textual donde el estudiante produce enunciados con más de una proposición coherente, uso de puntuación y categorías gramaticales. Y, finalmente, se realiza una autoevaluación, donde se reflexiona acerca de todo lo visto en clases.

2.6 POBLACIÓN

La institución educativa Francisco José de Caldas de Santa Rosa de Cabal, en los grados once, que cuenta con estudiantes en edades que oscilan entre los 16 y 18 años, el extracto socioeconómico en la institución es de 1 a 3, la mayoría de alumnos viven con sus abuelos o con alguno de los padres, son pocos los estudiantes que conviven en un núcleo familiar compuesto por ambos padres.

CAPÍTULO III

Una educación basada en el pensamiento crítico, busca que los aprendizajes signifiquen la ruta para que el individuo reflexione sobre los contextos en que se desenvuelve, teniendo la posibilidad y el deber de comportarse como mayor de edad en el sentido Kantiano.

EDGAR A.GIRALDO. DORA, CORREDOR & MANUEL, ÁVILA. 2015.

3. PENSAMIENTO CRÍTICO Y TRABAJO COLABORATIVO

El presente capítulo reflexiona sobre la importancia de fomentar el pensamiento crítico en la vida académica y personal de un individuo. Lo que inicio en el siglo XIX como una manifestación del socialismo en la época colonial, trascendió en el siglo XX siendo sus dos conceptos meramente pedagógicos. Así lo menciona Saladino (2012) en su texto *Pensamiento crítico*, en donde el concepto conserva dos líneas o dos visiones sobre este, que pertenecen a los intelectuales europeos y a los pensadores latinoamericanos. La primera visión se encuentra anclada al pensamiento de Carlos Marx y Federico Engels, quienes utilizaron este concepto como principal argumento para la lucha social y sus transformaciones. En el caso de los pensadores latinoamericanos se utilizó el pensamiento crítico entre el siglo XIX y XX, en favor de la soberanía que defendían las luchas de Bolívar, Antonio Nariño, José Martí entre otros que hicieron parte de las diferentes contiendas sociales en los países de latino américa.

Así mismo, el capítulo hace especial énfasis en el trabajo colaborativo como método de enseñanza y aprendizaje, motivando así el desarrollo de valores en el aula, tema que se ha perdido en la actualidad debido a factores de indiferencia e individualidad que la sociedad presenta y se hacen cada vez más recurrentes.

Se entiende por pensamiento crítico a esa capacidad que tiene el ser humano para, cuestionarse ciertas cosas o situaciones, una destreza para interpretar, argumentar ideas y situaciones de su contexto cotidiano. Esta forma de pensamiento no se da de manera innata, sino que hace parte de un proceso que permite al individuo con el tiempo poseer una autonomía en su pensamiento que pueda ser utilizada en gran cantidad de situaciones. A la capacidad de argumentación entre más se le administre información más versátil se vuelve, y es esa versatilidad es la que permite a la persona ser capaz de pensar de forma independiente aceptando toda la información que recibe, tanto en su aspecto lingüístico como en el pragmático, así mismo, de las diferentes formas de expresión que encontrará en su entorno, es

decir que se requiere también de un pensamiento un tanto creativo para lograr percibir si aquello que escucha es posible interiorizarlo para que pueda generar un discurso que contenga soluciones, respuestas propias o juicios críticos que le llevarán a tener en cuenta los diferentes contextos en los que se mueve.

Ese ejercicio del discurso en cualquiera de sus formas, se ha vuelto un factor importante en la educación del siglo XXI, como lo expresa Cassany (2003:113) *“lo critico es hoy una preocupación caliente y una investigación continuada...ante el mundo multicultural, globalizado, dinámico y conflictivo en el que vivimos, la única respuesta educativa posible es la necesidad de formar a una ciudadanía autónoma y democrática que tenga habilidades críticas de lectura, escritura y pensamiento”*, esto teniendo en cuenta que en la educación se ha priorizado los ejercicios de lectura y escritura, pero la argumentación se ha visto relegada en ocasiones por el mismo currículo y hasta por los mismos maestros arrojando como consecuencia que los resultados muestren el déficit notorio de la incapacidad que tienen los estudiantes hoy día para colocar en práctica sus argumentos, ya sea de manera oral o escrita, habilidad necesaria para que el ciudadano pueda colocar en marcha lo que definen (Camps y Dolz,1995:5) *“ la razón de ser de toda argumentación es la de exponer un punto de vista, destacarlo y justificarlo, tratando de convencer a uno o varios interlocutores o adversarios de su valor”*.

Por lo tanto, esta actitud crítica depende de un carácter o de una postura un poco inamovible, pues desde el momento en que el individuo toma una posición, los prejuicios u opiniones previas no deberán afectar en nada su discurso haciendo de este un pensador crítico con todas las actitudes necesarias.

Sin embargo, lo mencionado anteriormente, no es lo único tomado en cuenta, sino que también hay que adquirir diferentes formas de pensar y de comportarse relacionadas un poco con la empatía y la inteligencia emocional.

En el libro *Convertirse en un pensador crítico* (1998), el ingeniero industrial y trabajador social Vincent Ruggiero describe lo que él llama «*las cuatro actitudes empoderantes*» de un pensador crítico, actitudes que son importantes para que el discurso pueda darse fluidamente y de forma respetuosa. La humildad, una apertura a las críticas, un respeto hacia los demás y la voluntad para trabajar duro, propician la adquisición o desarrollo del pensamiento crítico.

La Humildad: Por ejemplo, enseña incluso que los mejores pensadores críticos pueden equivocarse en sus juicios. Cuando se cree tener un conocimiento extenso sobre cualquier tema inmediatamente se produce una limitante o una barrera para aprender nuevos conocimientos críticos o ideas. Es una de las actitudes más importantes que se deben adoptar a la hora de realizar juicios críticos ya que la persona se encontrará aprendiendo de forma constante sobre de todas las situaciones en las que se ve inmerso, ya sea para reforzar sus ideas previas o para cambiarlas con relación a unas nuevas.

Una Apertura a las críticas: Estar abierto a cualquier tipo de opinión así esta no vaya de la mano con las propias debe ser una capacidad que el pensador crítico deberá aprender a manejar. Para esta actitud escuchar lo que los demás tienen para decir y no sólo escuchar sino aprender a hacerlo abrirá una puerta a la retroalimentación, teniendo en cuenta por supuesto que este no aceptará todo lo que se le diga pero que lo respetará y reflexionará para que pueda decidir sí lo que está escuchando en el momento para él tiene algún sentido o si por el contrario decide descartarlo.

El Respeto hacia los demás: Cabe resaltar que es una de las actitudes que más se enseña en cualquier plano, ya sea el familiar, el académico, o el social, esto con el fin de tener un poco en cuenta la otredad. Respetar a los demás va de la mano con la actitud anterior debido principalmente a que ya se ha dedicado un tiempo a escuchar y reflexionar sobre las opiniones dadas, el pensador respetará incluso si no está de acuerdo con las opiniones de la otra parte,

adoptar una actitud hostil hacia ello solo perjudicará el proceso de un buen pensamiento crítico, además de las relaciones con los demás.

La Voluntad para trabajar duro: Entender la manera real en la que funciona el mundo es un paso muy importante, pero tan solo se trata del primero. Una vez que se han aclarado las ideas, el pensador crítico ya se encuentra listo para llevarlas a la práctica. En este sentido, reflexionar sobre el mejor plan de acción posible para conseguir un objetivo, de qué manera puede cumplirlo y cómo alcanzarlo de la forma más eficiente.

Sin embargo, para lograr esa argumentación, ese discurso, esa oralidad existe todo un proceso que se va dando gradualmente fortaleciendo todas estas actitudes empoderantes, para esto es necesaria la actitud de *Realizar preguntas simples*: Cuando se empieza a examinar un tema es fácil sentirse abrumado con la cantidad de información disponible. Normalmente queremos entenderlo todo de golpe, pero si nuestras preguntas no son las adecuadas podemos caer presos del exceso de información. Para evitarlo y comenzar a desarrollar las habilidades de pensamiento crítico, se comienza realizando preguntas sencillas como: ¿Qué es lo que ya sé sobre el tema en cuestión? ¿Qué quiero aprender? ¿Hay algún aspecto en concreto sobre el que necesite saber más? ¿Dónde puedo buscar la información? Esta acción de cuestionar hace una apertura a la siguiente actitud, *Cuestionar todo*: En ocasiones lo que creemos saber es tan complejo o la información está tan mezclada, que resulta complicado separar lo que es cierto de lo falso.

Por lo tanto, para pensar de manera racional sobre cualquier tema lo primero que necesitamos hacer es volver a los fundamentos de lo que se tiene como cierto. Para ello, comenzar a dudar sistemáticamente de todo aquello que se da por verídico es el inicio, cuando el individuo detecte una creencia o pensamiento que no pueda respaldar con hechos objetivos y fácilmente verificables, sentirá la obligación de investigar sobre dicho tema hasta que pueda formar una opinión racional al respecto.

Presta atención a los procesos mentales: La mente es capaz de realizar muchas proezas, pero no es infalible. Según Gilovich, Griffin y Kahneman (2002). *Heuristics and Biases. The Psychology of intuitive Judgment*, cuando examinamos información en nuestro cerebro, se llega a una serie de atajos para explicar de una manera más sencilla lo que ocurre, esto es posible por los procesos que suelen ser llamados heurísticos, que ayudan en la construcción de las normas, la lógica, los principios y la planeación para encontrar las opciones más adecuadas a la solución de un problema. Estos procesos de pensamiento harán que se deba estar muy pendiente de lo que pasa dentro de la mente mientras la información es examinada, proceso que debería ser realizado de forma minuciosa para que no se vea afectado por los prejuicios o ideas preconcebidas.

Evalúa de manera racional la evidencia existente: Cuando se esté examinando un problema o un tema en concreto, no es necesario evitar buscar información sobre ello por miedo a no ser objetivo. Aunque, es cierto que para casi todo existe evidencia contradictoria, una de las mejores maneras de practicar el pensamiento crítico es examinando toda la información sobre un tema tratando de distinguir lo que es válido de lo que no. Para ello, cuando se encuentra frente a una nueva evidencia, se deben formular preguntas como las siguientes: ¿Quién ha recopilado esta información? ¿Se trata de una opinión o, por el contrario, son hechos demostrables? ¿De qué manera se han recopilado estos datos? El procedimiento, ¿Está basado en el método científico o, por el contrario, se trata de evidencia menos concluyente como encuestas o entrevistas? ¿Qué intenciones tenían los investigadores? ¿Pueden haber influido en los resultados de sus estudios? Estos cuestionamientos darán una posibilidad de todo aquello que sea examinado y quede suelto, así será más fuerte el argumento al que se quiere llegar.

Por último, *el Pensamiento por sí mismo:* Se puede pensar que hasta aquí sólo se han repetido diferentes actitudes con distintos métodos, y es así. Todas las actitudes mencionadas

tienen algo en común lograr tener un juicio propio de manera respetuosa y bien argumentada, lo que deja por último o como proceso final al pensamiento por sí mismo.

En ocasiones la evidencia encontrada no es suficiente como para formar una opinión definitiva sobre un tema. En estos momentos, se tendrá que hacer caso del sentido común y de las experiencias previas para tomar una decisión. Por ejemplo, en el ámbito de la nutrición parecen existir muchos datos contradictorios sobre lo que es sano y lo que no. Sin embargo, la propia experiencia, llevará que se pregunte ¿Qué le hace sentir mejor? ¿De qué manera está más sano y si tiene un cuerpo más saludable? un ejemplo real en el ámbito cotidiano en donde se presentan situaciones que hacen necesaria la presencia de un pensamiento crítico desarrollado, permitiendo que la persona no sea víctimas de las noticias falsas o comentarios que circulan por los medios de comunicación, medios que a menudo están plagados de noticias falsas, verdades a medias, propaganda e información pensada para persuadir o convencer a los espectadores. Aun así, la mayoría de nosotros creemos que somos capaces de distinguir lo que es cierto de lo que no, las últimas investigaciones revelan que esto es erróneo. Según un estudio realizado por la Universidad de Stanford el 82 % de los adolescentes entrevistados no eran capaces de distinguir entre una noticia real y una totalmente inventada.

Por el contrario, se creían todo lo que veían en los medios de comunicación sin pensar sobre ello. En estas situaciones, es fundamental desarrollar las herramientas de juicio propio para evitar caer en la desinformación.

¿Los amigos tienen siempre la razón? Otro de los mayores problemas de los adolescentes es su necesidad de encajar dentro de su grupo de referencia. Debido a este impulso tan poderoso muchos de ellos aceptan todo lo que sus amigos les dicen sin pensar racionalmente sobre ello. Esto puede llevar a problemas en todo tipo de áreas: desde las relaciones de pareja hasta en los temas de drogas o alcohol. Por ello, un adolescente que haya trabajado en su propio discurso

y este empoderado de este, estará mucho más protegido que el resto frente a problemas generados por su falta de racionalidad.

Por lo tanto, la labor del docente es entregar las herramientas y ser un mediador en los procesos de pensamiento que permitan al estudiante ir desarrollando su propia opinión frente a las diferentes realidades que le rodean, haciendo de él un sujeto mentalmente independiente capaz de criticar la información suministrada, lograr que este sea curioso, que tome la iniciativa de investigar y opinar, además que comprenda que su propia opinión es importante para la sociedad democrática en la que vive.

3.1 DEFINICIONES DE APRENDIZAJE COLABORATIVO

El aprendizaje colaborativo es entendido como la agrupación de capacidades, procedimientos y actitudes por parte de los estudiantes que se integran habilitando relaciones interpersonales, valores de cooperación y creando de manera positiva, la tolerancia, la amistad y la confianza. Otros autores también definen el aprendizaje o trabajo colaborativo como:

El trabajo colaborativo no sólo orienta exclusivamente hacia el producto de tipo académico, sino que también persigue una mejora de las propias relaciones sociales. En este caso se considera esencial analizar la interacción producida entre el profesor y el alumno, pero también la interacción alumno-alumno. (Serrano & Calvo 1994) citados por Alfageme (2002:114). (Villasana & Dorrego. 2007:47).

De las funciones del trabajo colaborativo encontramos el aprendizaje e incentivar el mejoramiento de las relaciones humana. Las relaciones son relevantes, porque son escasas en esta sociedad de consumismo y tecnología, los jóvenes de la actualidad están más preocupados por cuantas personas los sigue en redes sociales, que por cuantas personas tratan directamente o tienen un vínculo de amistad.

Panitz (1997), citado por Zañartu (2003:2) señala que “...la premisa básica del aprendizaje colaborativo es la construcción del consenso, a través de la cooperación de los miembros del grupo” (Villasana & Dorrego. 2007:47). Es decir, que en el aprendizaje colaborativo se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo. Este trabajo aumenta la motivación de todos los integrantes del aula hacia objetivos y contenidos de aprendizaje. El *saber* que adquiere cada individuo del grupo potencia el aprendizaje grupal y los integrantes alcanzan un mayor rendimiento académico, trabajar en equipo favorece en buena medida la retención de lo aprendido. Es un método que promueve el pensamiento crítico (análisis, síntesis y evaluación de los conceptos) ya que brinda oportunidad a sus integrantes de debatir los contenidos del aprendizaje.

La interacción de pensamiento y experiencias del grupo, contribuyen a la resolución de conflictos que se presenta en las situaciones individuales, también facilita el desarrollo de los procesos cognitivos, los cuales se componen de la *colaboración entre iguales*: Aquí se rompen todas las barreras de diferencia cultural, se comparte además explora varias perspectivas. La *regulación a través del lenguaje y manejo de controversias*, otro proceso es el *motivacional* donde se incluye temas como atribuciones de éxito académico, metas académicas intrínsecas y procesos afectivos, que comprende atributos de pertenencia al grupo, autoestima positiva y sentido de la actividad. Para Marrero (1999) “*Colaborar representa un paradigma para la práctica institucional y docente, esto nos lleva a entender que un paradigma es un conjunto de valores y saberes compartidos colectivamente*”.

3.2 ANÁLISIS Y EXPLICACIÓN DE SI LA PRODUCCIÓN COLABORATIVA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DESARROLLA O TRANSFORMA EL PENSAMIENTO CRÍTICO.

Inicialmente el trabajo cooperativo es una metodología que agrupa primariamente al papel de la interacción estrecha entre estudiantes en un grupo. Está basado en la construcción colaborativa del conocimiento, se define como proceso de aprendizaje que abarca al grupo y los esfuerzos colaborativos entre docentes y estudiantes. Donde se destaca la participación activa y la interacción de todas las partes.

Por otro lado, el conocimiento es visto como un constructo social, lo cual facilita el proceso de aprendizaje y permite que haya una interacción, una evaluación y cooperación entre iguales. El aprendizaje colaborativo parte de adquirir la educación como proceso de socio construcción que permite conocer varias opiniones para tratar un determinado problema, el cual contribuye a la transformación del pensamiento crítico; otro asunto importante, es que este método colabora con fomentar un ambiente armónico en el aula, ya que en los últimos años en las escuelas ha habido un incremento de intolerancia caracterizado por profundas transformaciones sociales.

Para el logro de cualquier objetivo propuesto como meta en una clase, los docentes deben tener estrategias de aprendizaje para conseguir sus metas *“Lo que la escuela y el maestro puedan lograr por medio de su labor será mínimo si no organizan e integran claramente objetivos, actividades y recursos dentro del marco de una planeación didáctica”* (Moreno, 1994:90). Las estrategias usadas para llevar un conocimiento al aula, son un grupo de actividades, técnicas y medios que se planean en concordancia con las necesidades de la población estudiantil o social a la que se dirige. *“Las estrategias de aprendizaje constituyen el aprendizaje de los procedimientos de autocontrol y autorregulación cognitiva sobre la atención, la memoria y la comprensión”* (Villalobos, 2002:221). Un estudiante utiliza una estrategia si esta le facilita mejorar su conocimiento y desarrollarlo potencialmente.

La educación en la actualidad requiere del trabajo de grupo. En las actividades de enseñanza y aprendizaje el trabajo colaborativo conforma uno de los principales elementos. Los proyectos innovadores que usan técnicas de enseñanza de aprendizaje involucran esta modalidad de trabajo, en la que el ser que aprende se forma como persona.

En el proceso de enseñanza tradicional, el aprendizaje se ha tomado como la transmisión de conocimientos; en los últimos tiempos el paradigma ha cambiado sustentado en la transferencia de conocimientos, la cual obliga a compartir gran variedad de habilidades que cada persona posee. La comunicación con los pares abre de manera relevante la percepción de la persona, desarrolla habilidades cognitivas y de trabajo en grupo, respondiendo a las necesidades que se conciben para esta época.

Aplicar el trabajo colaborativo en la institución, significa que el docente debe formar pequeños grupos de alumnos dentro de las aulas de clase. Durante el inicio de la actividad y al interior del grupo, los integrantes intercambian información, tanto la que activan conocimientos previos, como la que investigan. Posteriormente, trabajan en la tarea propuesta por el docente hasta que han concluido y comprendido a fondo todos los conceptos de la temática abordada, aprendiendo así a través de la colaboración.

Si comparamos los efectos que se logran al aplicar esta técnica contra la tradicional, se puede afirmar que los alumnos aprenden de manera significativa los contenidos que desarrollan y mejoran habilidades cognitivas como: El razonamiento, observación, análisis, juicio crítico, socializan, toman seguridad, se sienten más aceptados por ellos mismos y por la comunidad en que se desenvuelve.

CAPÍTULO IV

*Jamás acepté que la práctica educativa debería limitarse sólo a la lectura de la palabra,
A la lectura del texto, sino que debería incluir la lectura del contexto,
La lectura del mundo.*

PAULO FREIRE, (1.999)

4. SECUENCIA DIDÁCTICA

La educación actual exige a los docentes que están cada vez más preparados, que estén en constante desarrollo de nuevos procesos de enseñanza y aprendizaje de manera organizada. Que haya un contenido pertinente tanto para el área como para los propósitos de estos, para los entornos y ambientes de aprendizaje, motivo por el cual el uso de la Secuencia Didáctica es cada vez más frecuente, ya que se presenta como una alternativa adecuada para darle solución a los paradigmas del desarrollo de las actividades pedagógicas.

La secuencia didáctica según los planteamientos de Ana Camps *“es aquella estructura de acciones e interacciones que, legadas entre sí, persiguen la intención de lograr algún aprendizaje”* (1996:18), es decir, constituye un tejido de acciones que en concordancia unas con otras favorecen el aprendizaje o la adquisición de un saber.

La secuencia didáctica está referida a la organización de acciones de enseñanza orientadas al aprendizaje, a las características de la interacción, los discursos y materiales de soporte (mediaciones). Una secuencia didáctica debe permitir identificar sus propósitos, sus condiciones de inicio, desarrollo y cierre. De otro lado, una secuencia didáctica no es necesariamente una secuencia lineal ni es de carácter rígido, debe entenderse como una hipótesis de trabajo. (2005:51)

Es importante mencionar que con el desarrollo del trabajo se pasa a una labor significativa que hace partícipes a los estudiantes de la producción de conocimientos y el desarrollo de habilidades. También, con su implementación en el aula se tiene en cuenta que cada participante del proceso tenga claras las metas perseguidas y, por tanto, el sentido de las labores interrelacionadas en función de alcanzarlas.

Este método de trabajo en el aula contribuye no solo a considerar la formación de estudiantes desde la participación y toma de conciencia de su aprendizaje, tanto de lo conceptual, como lo procedimental y lo actitudinal, sino del mismo concepto y del correcto desarrollo de las experiencias ya que tiene en cuenta aspectos como los espacios, recursos, tiempos, ejecución de las actividades por fases. El hecho de improvisar clases y que no estén situadas al contexto, genera un alejamiento del acto pedagógico y no contribuye a un aprendizaje significativo en el aula.

En el campo del lenguaje una Secuencia Didáctica “*concreta unos propósitos específicos de enseñanza y aprendizaje, planteados por el docente y vincula unos saberes y saberes hacer a particulares en el marco de una situación discursiva que le otorga sentido*” (2010:62), es decir, que el docente en la secuencia una herramienta que le permite presentar el discurso como un objeto de la enseñanza y de análisis en el aula, el discurso como portador de conocimientos, ideologías, cultura y como práctica social en general.

Por supuesto para el desarrollo de una secuencia didáctica las actividades deben estar desarrolladas de acuerdo con los objetivos que se persiguen el nivel de alcance que privilegie el aprendizaje significativo y el cumplimiento de los propósitos razón por la cual, el trabajo por fases es una opción flexible y obedece a criterios de planeación, implementación y evaluación de los aprendizajes además permite que la valoración de los estudiantes se haga desde las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales que se establezcan.

Según Ana Camps una secuencia consta de tres elementos:

Preparación: Atañe a la etapa de planeación que se pretende alcanzar, la metodología a emplear, los recursos que serán utilizados y el tiempo estimado para el desarrollo de las actividades que se propongan.

Realización: Corresponde a la puesta en marcha de lo que se planeó. Durante la ejecución de las actividades se empieza a identificar el nivel de alcance de los objetivos, los aciertos, desaciertos y dificultades.

Evaluación: Busca medir el nivel de alcance de los objetivos por parte de los estudiantes por medio de la aplicación de diferentes instrumentos de evaluación o la implementación de actividades con tal fin.

SECUENCIA DIDÁCTICA PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS (ARTÍCULO DE OPINIÓN)

CARACTERIZACIÓN DE LA SECUENCIA

Nombre de la asignatura: español y literatura

Nombres de las docentes: Luisa Giraldo & Janeth Salazar

Grado: 11°

FASE DE PLANEACIÓN O PLANEACIÓN
<p>TAREA INTEGRADORA: esta propuesta surge de la necesidad de abarcar temas importantes como desarrollar las capacidades de opinión y argumentación en los estudiantes. Está fundamentado en la producción escrita de textos argumentativos (artículo de opinión) usando el método de aprendizaje colaborativo.</p>

OBJETIVOS DIDÁCTICOS

General

- Diseñar e implementar una propuesta didáctica con énfasis en la producción textual argumentativa para el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico.

Específicos

- Identificar las formas de organización súper estructural del texto argumentativo (introducción, tesis, argumentos, conclusión).
- Identificar argumentos de: Autoridad, ejemplos, datos, cifras y comparación.
- Identificar la intención comunicativa de los textos argumentativos: intención del autor, identificar el lector, reconocer las voces, identificar el tema, reconocer el autor.

CONTENIDOS CONCEPTUALES:

- Géneros periodísticos y debates.
- Géneros periodísticos (artículo de opinión).
- Elementos característicos del texto.
- Elementos del texto argumentativo.
- Marcadores textuales.

CONTENIDOS PROCEDIMENTALES:

- Comprensión de textos argumentales.
- Lecturas de artículos de opinión.
- Entrevistas.
- Producción de textos argumentativos empleando su estructura correspondiente.
- Elaboración de artículos de opinión.

CONTENIDOS ACTITUDINALES:

- Interés por el trabajo de clase.
- Cumplimiento de tareas.
- Trabajo colaborativo.
- Participación de clase.
- Actitudes de liderazgo en las actividades grupales.

SELECCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DISPOSITIVOS DIDÁCTICOS:

Aprendizaje colaborativo, tutoría entre iguales, construcción guiada del conocimiento, talleres pedagógicos, uso de las TIC.

SESIÓN N° 1	PRESENTACIÓN Y SOCIALIZACIÓN DEL CONTRATO DIDÁCTICO, ACTIVIDAD PARA EL RECONOCIMIENTO DE SABERES PREVIOS.
<p>Objetivos: Establecer las normas claras de comportamiento tanto a nivel disciplinarios como académico a partir de la propuesta del contrato didáctico. Conocer los saberes previos que poseen los estudiantes sobre el género argumentativo.</p>	
<p>APERTURA:</p> <p>El propósito de la presente actividad es realizar la presentación de la secuencia didáctica, donde se expone la tarea integradora con el fin de despertar interés por el trabajo que se va a desarrollar. De igual manera, presentamos a los estudiantes los objetivos y pretensiones del trabajo, para lo cual realizamos una reflexión alrededor de la importancia que posee vincularse al proceso de aprendizaje y construir conocimientos significativos, por medio de la participación y realización de las actividades planteadas. Para iniciar las actividades, elaboramos y socializamos un contrato didáctico en cooperación con los estudiantes, en donde se establecen una serie de normas y compromiso de los estudiantes y los profesores. Por ejemplo: Me comprometo a: Asistir puntualmente a clases. Procurar el orden y el aseo en todo espacio y momento. Asumir una actitud de escucha y respeto para permitir la interacción con todos los miembros del grupo. Realizar las actividades propuestas según los parámetros requeridos.</p>	
<p>DESARROLLO:</p> <p>Presentación de la tarea integradora, para esta actividad una docente asume el rol de periodista y elegir a uno de los estudiantes para realizar una entrevista; la entrevista deberá</p>	

ser planteada de manera tal, que el estudiante deba argumentar o brindar su opinión sobre una problemática o hecho social reciente (política, drogas, medio ambiente etc.), las docentes eligen el tema de la entrevista y formulan las preguntas. Terminada la actividad se hace un cambio de roles y ahora las docentes pasan a ser las entrevistadas y el estudiante el periodista, utilizando la misma entrevista; para lo cual hay que preparar e indicar por medio de sus respuestas cómo se argumenta correctamente o se emite una opinión acerca de determinado tema. Finalmente realizamos la retroalimentación sobre la actividad, haciendo énfasis en la importancia que tiene saber argumentar lo que opinamos de manera lógica y precisa.

Para dar inicio con la planeación y el desarrollo de la secuencia didáctica, es necesario realizar una actividad con el fin de reconocer los saberes previos que poseen los estudiantes respecto al tema que se va abordar, de igual manera que permita conocer el nivel de producción escrita de textos argumentativos, para ello los estudiantes elaboran con base al tema planteado en la entrevista (política, drogas, medio ambiente), un breve ensayo según el criterio y concepto de ensayo argumentativo que ellos poseen. Para la comprensión lectora proponemos un cuento que se llama *Un marido afortunado* David H. Keller, se le quita el final, para que los estudiantes creen un final con relación a lo que leyeron, esta actividad también fomenta la creatividad.

CIERRE:

En mesa redonda dialogamos sobre las actividades desarrolladas anteriormente, se corrigen los ensayos producidos en clase, analizamos fortalezas y falencias. También leemos los finales del cuento que cada alumno creo.

SESIÓN N° 2	TIPOLOGÍA TEXTUAL
<p>Objetivos: Reconocer las características, estructura y diferenciación del texto argumentativo frente a otros tipos de textos.</p>	
<p>APERTURA:</p> <p>La finalidad de la presente actividad, es afianzar los conocimientos que poseen los estudiantes acerca de los diferentes textos que los estudiantes han leído hasta el momento, dejando clara las diferencias entre estos, procedemos a realizar una breve introducción al tema de tipología textual, para ello debemos llevar variedad de periódicos donde los estudiantes puedan hacer el rastreo de las diferentes columnas o sesiones que estos poseen, identificando los diferentes tipos de texto que allí se plantean (noticia, científicos, informativos, opinión, literarios, etc.). Después se hacen una serie de preguntas claves, acerca del tema a trabajar: ¿Qué tipos de texto evidenciaron en las columnas del periódico? ¿Qué diferencias encuentran en ellas? ¿Cuál es la intención de cada texto? ¿Cómo se clasificarían? Los aportes que realicen los estudiantes se escribirán en el tablero manera de cuadro sinóptico con el fin de ir construyendo los conceptos y la clasificación de los textos.</p>	
<p>DESARROLLO:</p> <p>El propósito de la siguiente actividad es dejar clara las diferencias, componentes, características e intencionalidad de diferentes tipos de textos y realizar la presentación del</p>	

texto argumentativo; para lo cual proponemos formar subgrupos donde los estudiantes harán la lectura de tres escritos distintos: expositivo, informativo y argumentativo (artículo de opinión). Mediante la elaboración un taller, los estudiantes deben leer cada uno de los textos y especificar: Tipo de texto y temática, opinión o idea central, argumentos o sucesos principales, características comunes y diferencias entre los textos, cómo se plantea la introducción, desarrollo y conclusión en cada texto.

CIERRE:

Los estudiantes eligen uno de los textos analizados anteriormente y presentar a sus demás compañeros a manera de exposición cada uno de los puntos que se pedían en el taller, a medida que exponen se irá construyendo con relación a los aportes de los estudiantes los conceptos, las diferencias y características de los textos. Se hace una pausa para explicar el texto argumentativo elegido para la actividad, marcando de manera precisa y clara la estructura del texto argumentativo, las diferencias que poseen frente a lo demás y la opinión o tema que allí se desarrolla, al finalizar la sesión los estudiantes tendrán una noción del concepto, la estructura y características que posee el texto argumentativo.

SESIÓN N° 3

ARGUMENTACIÓN Y EL ARTÍCULO DE OPINIÓN

Objetivos: Realizar la fundamentación teórica del artículo de opinión.

APERTURA:

Se construye con los estudiantes el concepto de argumentación y artículo de opinión para lo cual presentamos a través de diapositivas en qué consiste el género argumentativo y su uso en situaciones reales. Para reforzar se presenta un vídeo <https://youtu.be/DDnmTF0DDYg> que permita identificar la estructura argumentativa del texto.

Seguido de esto, la docente asume el rol de algún líder político o personaje público, y se elige uno de los discursos emitidos por dichos personajes y se recreará la escena de modo que se pueda ejemplificar y reforzar a los estudiantes los conceptos ya visto. Después de esto, contestamos preguntas como: ¿Qué es el texto argumentativo? ¿Para qué sirve? ¿En qué caso se requiere de la argumentación? ¿Cuál es la diferencia entre exponer, argumentar e informar? Las respuestas obtenidas por los estudiantes las escribimos en el tablero para darles orden y dejar todo claro.

DESARROLLO:

Una vez abordado todo lo relacionado con la argumentación, conectamos con el artículo de opinión para esto planteamos una actividad individual con el objetivo de conceptualizar y diferenciar este subgénero del género argumentativo. Se entrega a los estudiantes un

artículo de opinión, guiados por este y para facilitar el desarrollo de la actividad, ubicamos pliegos de cartulina alrededor del salón y entregaremos marcadores, para que en cada una de las cartulinas los estudiantes plasmen los elementos que vayan identificando a medida que realizan la lectura del artículo, los elementos que deben clasificar son: las características del texto, el tema que aborda, las opiniones del periodista frente a dicho tema, los componentes o la estructura del texto, la variedad de fuentes de información que usó el periodista o creador del texto para apoyar las opiniones o argumentos que plantea el texto, finalmente hacemos la corrección y retroalimentación de la actividad realizada.

CIERRE:

Para finalizar la actividad, los estudiantes buscan en sus dispositivos electrónicos, revistas y periódicos, diferentes artículos de opinión que cumplan las características y estructura del subgénero argumentativo, realizan debida lectura y resaltar los elementos que se observaron en el artículo propuesto anteriormente, los estudiantes seleccionarán varios artículos para trabajar en las próximas clases.

SESIÓN N° 4

ESTRUCTURA DEL ARTÍCULO DE OPINIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL PRIMER ARTÍCULO DE OPINIÓN

Objetivos: Reconocer la estructura de los artículos de opinión y definir el tema para empezar la producción del primer artículo de opinión.

APERTURA:

Se realiza una mesa redonda y socializar el trabajo planteado en la sesión anterior, esto con el objetivo de reconocer hasta dónde hay una apropiación del concepto, las características y el reconocimiento de la estructura del artículo de opinión. Seguido de esto, entregamos fotocopias del artículo trabajado en clase para ir haciendo una lectura pausada e identificar las partes del artículo: introducción, tesis, información o datos, conclusión. Y de esta manera dejar clara la estructura del artículo de opinión. Se corrige la actividad que se realizó a los estudiantes con el texto que eligieron.

A continuación, planteamos una actividad donde el estudiante puede reconocer como debe construir paso a paso un artículo de opinión, se presenta un video (<https://youtu.be/CWp34FRft2o>), donde explica el proceso que deben seguir antes de escribirlo, luego se elige algunos temas que estén dentro del contexto del estudiante y que ellos consideren una problemática dentro del colegio, distribuimos a los estudiantes los temas propuestos; para este ejercicio los temas propuestos son: bajo rendimiento académico, bullying y matoneo escolar, redes sociales etc. Los estudiantes eligen el tema que quieren trabajar y realizan a modo de bitácora los pasos que deben seguir antes y durante el proceso de producción del artículo de opinión.

DESARROLLO:

Los estudiantes deben releer los artículos que ellos encontraron en sus dispositivos la clase pasada, después ellos determinarán las características del texto, el tema que aborda, las opiniones del periodista frente a dicho tema, los componentes o la estructura del texto, las diferentes fuentes de información que utilizó el periodista o creador del texto para apoyar las opiniones o argumentos que plantea en el texto. Los estudiantes deberán marcar muy bien donde se ubica cada característica, porque luego ellos entregarán las hojas a las docentes, estos artículos serán cortados en fragmentos y los se repartirán aleatoriamente. Los estudiantes deberán buscar las partes que le faltan hasta conseguir armar de nuevo el artículo completo, con esta actividad queda claro el tema de la estructura del artículo de opinión.

Luego pasamos a la producción del texto, el primer paso es la recolección de información, por tanto, les pedimos que por medio de diferentes métodos de recolección de datos como entrevistas, encuestas, observaciones, etc. Recolecten toda la información u opiniones necesarias para desarrollar su artículo de opinión; este trabajo de campo debe realizarse dentro de la institución educativa, la información podrá ser suministrada por directivos, docentes y compañeros de otros grados. El propósito de esta actividad es empezar con la escritura del artículo de opinión y además de esto que el estudiante conozca de qué manera otras personas argumentan sus opiniones o aportan información acerca de determinado tema.

Toda esa información sirve para que el estudiante tome una postura a favor o en contra del tema que eligió, además le servirá como sustento a las ideas que más adelante desarrollará en su escrito.

CIERRE:

En mesa redonda los estudiantes comentarán sobre la actividad y el artículo de opinión que formaron, haciendo las debidas correcciones; la conversación será sobre el tipo de texto y la temática, en cuanto a la recolección de información, dialogan acerca de los temas escogidos por los estudiantes, ya que deberán plasmar todo en un informe donde especifique la fuente la información u opinión obtenida.

SESIÓN N° 5**CONSTRUCCIÓN DEL PRIMER ARTÍCULO DE
OPINIÓN (PROGRESIÓN TEMÁTICA)**

Objetivos: Reconocer la importancia que posee la progresión temática al momento de leer y escribir.

APERTURA:

Para continuar con la escritura del artículo de opinión, es importante que los estudiantes conozcan acerca de la progresión temática, para lo cual se presenta otro video <https://youtu.be/-NHKXFITybQ>, que sirve para repasar el tema, luego se toman varios artículos de opinión fragmentados en párrafos, pegamos esos párrafos en distintas cartulinas, en pequeños grupos los estudiantes deberán ordenar de forma cohesiva los

párrafos hasta que formen el artículo de opinión. Con ayuda de las docentes se ubicará el tema central y sus respectivos remas, plasmando todo en un gráfico.

DESARROLLO:

Se plasman los conceptos de progresión temática y se entrega un taller a los estudiantes de aplicación en clase para desarrollar en subgrupos. Este taller contiene varias ideas que se encuentran en desorden con el fin que los estudiantes las agrupen y formen un párrafo con los elementos proporcionados en clase.

CIERRE:

Cada grupo debe sustentar a manera de exposición el ejercicio realizado en clase, hacemos las respectivas correcciones y aclaramos las debidas dudas que tengas los estudiantes.

SESIÓN N° 6

CONSTRUCCIÓN DEL PRIMER ARTÍCULO DE OPINIÓN (continuación)

Objetivos: Determinar las características y la estructura que llevará el artículo de opinión.

APERTURA:

El segundo paso para la construcción de un artículo de opinión es determinar los argumentos a favor o en contra del correspondiente tema para eso se usará la información recolectada por los estudiantes. Los estudiantes tendrán asesoría por parte de las docentes donde se definirá con exactitud cuál es el mensaje que quieren transmitir, la opinión o postura que quieran argumentar o defender.

DESARROLLO:

El tercer paso para continuar con la construcción del artículo de opinión es determinar la estrategia para organizar las ideas, ya sea por medio de esquemas, mapas mentales entre otros. Los estudiantes crearán un borrador para la orientación del artículo de opinión.

CIERRE:

Se organizan en mesa redonda y cada estudiante socializa el borrador del artículo de opinión, la lectura de estos permite aclarar dudas y corregir errores. El estudiante continuará con la construcción del artículo de opinión, una ayuda que podrá servirles es la lectura ajena de los artículos, en este caso no solo la docente leerá los artículos, sino que entre ellos se compartirán los trabajos y se aportarán ideas, para realizar posibles ajustes.

SESIÓN N° 7	SUSTENTACIÓN DE LOS ARTÍCULOS DE OPINIÓN
<p>Objetivos: Socializar las producciones escritas de los estudiantes.</p>	
<p>APERTURA:</p> <p>Las docentes realizan una reflexión con el objetivo de concientizar y mostrar la importancia que tiene el dominio de la argumentación en la vida cotidiana y en las relaciones sociales que se establecen a diario. Luego se propone que los estudiantes realicen una presentación de sus artículos a través de diapositivas.</p>	
<p>DESARROLLO:</p> <p>Los estudiantes presentan sus borradores a los cuales se hacen las correcciones que serán corregidas por ellos. Después, en pequeños grupos los estudiantes construirán las diapositivas de sus respectivos artículos, en las diapositivas debe estar incluidos todos los detalles de cómo han llegado y que han usado para la producción del artículo de opinión.</p>	
<p>CIERRE:</p> <p>Se finaliza el proceso de producción escrita, en mesa redonda se socializa todos los artículos de opinión, se dialoga con las falencias que se presentaron, qué nuevos</p>	

conocimientos adquirieron, cuáles fueron los aportes que recibieron por parte de sus compañeros.

SESIÓN N° 8	EVALUACIÓN, AUTOEVALUACIÓN Y COEVALUACIÓN
Objetivos: Implementar estrategias de evaluación, autoevaluación y coevaluación en los estudiantes que permita una retroalimentación sobre lo aprendido.	
APERTURA: Realizamos una autoevaluación con cada uno de los estudiantes donde retroalimenta el proceso llevado a cabo, cada estudiante debe argumentar de manera breve cuáles fueron los conocimientos que fortaleció y los que adquirió a lo largo de todo el proceso, también reflexionar sobre las actividades que se llevaron a cabo durante todo el proceso, todo esto dará como resultado una nota auto evaluativa que se tendrá en cuenta a la hora de la evaluación sumativa.	

DESARROLLO:

El grupo presenta las observaciones con aciertos y falencias que detectaron en el grupo durante el proceso de aprendizaje, el compromiso y el trabajo colaborativo que cada uno aportó a dicho proceso. Esto abre brecha a la coevaluación que será tomada en cuenta en la valoración, además de esto, indagamos sobre los conocimientos adquiridos y las equivocaciones que se tuvieron al momento de realizar y sustentar las actividades propuestas.

CIERRE:

Tomamos todos los artículos de opinión producidos por los estudiantes para la evaluación final del proceso, realizamos las correcciones y observaciones pertinentes sobre el artículo de opinión y la sustentación realizada en el foro, haciendo las valoraciones correspondientes y realizando una reflexión acerca de todo el proceso que se llevó a cabo.

CONCLUSIONES

El maestro de hoy en día está obligado a innovar sus prácticas educativas a la misma velocidad en que el mundo se transforma y con él el ser humano, motivando así a ser cada vez más recursivo y actualizarse académicamente; por otro lado, el maestro debe estar en constante reflexión de la práctica docente y los procesos de aprendizaje de sus alumnos, de manera que la formación que ofrezca sea realmente integral y de calidad.

La educación actualmente es una labor que requiere de compromiso y ética profesional. Por ello, el docente se enfrenta a diario con retos que le exigen una reflexión constante de su labor educativa. “La idea de reflexión en la acción y sobre la acción se une a nuestra experiencia del mundo. Sin embargo, si nos paramos a pensar, el sentido de estas expresiones no se muestra del todo diáfano. Es evidente que un ser humano piensa a menudo en lo que hace, antes de hacerlo, haciéndolo y después de haberlo hecho” (Perrenoud, 2001:29). Siempre hay cambios en las sociedades, las profesiones y la cultura, así como en la profesión docente, donde hay exigencias acerca de nuevas maneras de enseñar y aprender, donde hay necesidad de una adaptación laboral inteligente al medio, para interpretarlo y transformarlo según la exigencia de cada momento. En pocas palabras el docente debe convertirse en agente transformador e investigador de la realidad en la que se desenvuelve.

Este proyecto para motivar tanto al docente como el alumno a tener nuevas pautas de conocimiento y aprendizaje en cuanto al pensamiento crítico y la producción de textos argumentativos.

Esta propuesta didáctica se recomienda como el dispositivo que permite retroalimentar, corregir las falencias y adecuar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Finalmente, se espera por medio de esta secuencia didáctica, utilizar el texto narrativo en pro de mejorar la comprensión crítica de los estudiantes de grado once, no solamente en la parte oral , sino también en la parte escrita, cosa que el cuento o relato facilita y sobre todo refiriéndonos al género policiaco o negro , gracias a las características que posee y la manera como se acopla y encaja, este logra incentivar tanto la comprensión como la producción en el estudiante, aplicándose perfectamente en cualquier tipo de dinámica o metodología escogida por el docente para este fin.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AMARILLO, GIRALDO, E. CORREDOR, JIMÉNEZ, D Y ÁVILA VÁSQUEZ, M. (2015).

Pensamiento crítico: reflexiones en torno a su importancia para la autonomía. Educación y ciencia núm. 19. Año 2016 • Pág. 205 – 21. Recuperado de:

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/7777/6161

ALFAGEME, B. (2002). *Modelo colaborativo de enseñanza-aprendizaje en situaciones no*

presenciales: un estudio de caso. Tesis doctoral inédita. España: Universidad de Murcia.

ALVAREZ ANGULO, TEODORO. (2010) *Competencias básicas en escritura. Editorial Octaedro.*

Página 45

ATIENZA, ENCARNACIÓN. (2012). *Aproximaciones teóricas a la producción escrita: de la*

codificación a la práctica letrada. Universidad Pompeu Fabra. Barcelona. Textos de

Didáctica de la Lengua y de la Literatura | núm. 61 | pp. 72-82 | julio 2012.

BASTOS, TIRADO Y MIRANDA (2007) *Escritura colaborativa en línea. Un estudio preliminar*

orientado al proceso. Virtual educa Brasil.

BEAUGRANDE, ROBERT & DRESSLER WOLFGAND. (1997). *Introducción la lingüística del texto.*

Editorial Ariel SA. Barcelona.

CASSANY DANIEL. *Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones.*

Recuperado de: [https://](https://revistas.uam.es/tarbiya/article/viewFile/7275/7623) <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/viewFile/7275/7623>

CAMPS, ANNA. (1996. *Proyectos de la lengua entre la teoría y la práctica. En: Cultura y*

Educación. Madrid N° 2.

CAMPS, ANNA. (1995). *Didáctica de la lengua castellana y literatura. Barcelona. Grao.*

CAMPS. ANNA Y DOLZ, JOAQUIN. *Enseñar a argumentar un desafío para la escuela actual.*

Comunicación, lenguaje y Educación, 1995, 25, 5-8.

CASTAÑO CARVAJAL, A (2016). *Diseño de una secuencia didáctica para la producción de textos*

argumentativos (artículos de opinión) en estudiantes de grado undécimo, (trabajo de grado

para optar el título de Licenciado en español y literatura). Universidad tecnológica de Pereira

CASTAÑO BARRETO, YURCAIS VANNESA; TABORDA ARCILA, DANIELA. (2017) El aprendizaje colaborativo y la apropiación de los mecanismos de participación ciudadana (estudio de caso).

COLL, C. (2005). Lectura en la sociedad de la información UOC papers. N. ° 1 | Sept. Descargado de: www.uoc.edu/uocpapers [fecha de consulta: 22 de abril de 2007]

DÍAZ ÁLVARO. (1995). Aproximación al texto escrito. Universidad de Antioquia.

DÍAZ-BARRIGA, F. (2001): “Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato”, en Revista Mexicana de Investigación Educativa, 6(13), pp. 525554.

ECHEVERRI OCAMPO, ÁNGELA PAOLA. (2015) Secuencia didáctica para el fortalecimiento de la lectura crítica en los estudiantes del grado 11-8 de la institución educativa Inem Felipe Pérez de la ciudad de Pereira.

FREIRE, PAULO. (1999). Educação como prática da liberdade. 23. ed. São Paulo: Paz e Terra.

GIL PATIÑO, SANDRA LORENA; GONZÁLEZ LÓPEZ, NEZLI (2011). Secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Inem Felipe Pérez de la ciudad de Pereira.

GILOVICH, THOMAS. GRIFFIN, DALE Y KAHNEMAN DANIEL. (2002). Heuristics and of Biase. The Psychology of intuitive Judgment. Cambridge University Press.

JOHNSON, D. W y R. JOHNSON (1999). El aprendizaje Cooperativo en el aula. Editorial Paidós. Buenos Aires.

LÓPEZ AYMES GABRIELA (2012) Pensamiento crítico en el aula. Docencia e Investigación, Año

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. *Lineamientos curriculares Lengua castellana.*

Conceptualización del Proceso lector (4.2.2). Santafé de Bogotá, 1997

MONTOLÍO, ESTRELLA. (2014). *Manual de escritura académica y profesional (vol. II). Estrategias discursivas. Editorial Ariel, letras. Primera edición: septiembre.*

NÚÑEZ LOPEZ, S, ÁVILA-PALET JOSÉ & OLIVARES, SILVIA. (2017), “El desarrollo del pensamiento crítico por medio del aprendizaje basado en problemas”, en *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/Universia*, vol. VIII, núm. 23, pp. 84-103

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2019). *Diccionario de la lengua española. Edición del tricentenario. España.*

SAIZ, C. Y RIVAS, S.F. (2008): “Intervenir para transferir en pensamiento crítico”, en *Praxis*, 10 (13), pp. 129-149.

SALADINO GARCÍA ALBERTO (2012). *Pensamiento crítico. Universidad nacional autónoma de México instituto de investigaciones sociales. Recuperado de*

http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/506trabajo.pdf?PHPSESSID=ffc42510e755335c76404a255913b8ab

SAMPIERI, R, COLLADO, C Y BAPTISTA, P. (2003) *Metodología de la investigación. México, DF. Quinta edición.*

ORDINE, NUCCIO. (2013). *La utilidad de lo inútil. Editorial, Acantilado.*

PARDO Y CISNEROS, (1996) *Lenguaje y escritura. Thesaurus. Tomo Ll. Núm. 2. Centro virtual cervantes. Recuperado de:*

https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/51/TH_51_002_178_0.pdf

PERELMAN, CHAÏM y OLBRECHTS-TYTECA, L. *Tratado de la argumentación, la nueva retórica, Madrid: Editorial Greco 1994 p 7- 43.*

PÉREZ BRIL, Mauricio (2005). *La didáctica de la lengua materna: estado de la discusión en Colombia. Bogotá.*

PEREZ ABRIL, MAURICIO; ROA CASAS, CATALINA. (2010). *Referentes para la didáctica del lenguaje en el primer ciclo. Editorial Kimpres, Secretaria de Educación Distrital. Santafé de Bogotá.*

PERRENAUD, PHILIPPE (2001). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica. ESF éditeur, Paris.*

TEORÍA DEL DISCURSO PROFS.: S. CARUMAN J. / R. QUIROGA M. *Universidad de Chile Facultad de Filosofía y Humanidades Departamento de Literatura. Recuperado de:file:///C:/Users/Usuario%20Admin/Documents/Downloads/4_Concepto_de_texto_Marro_Dellamea.pdf*

VINCENT. RUGGIERO. (1998). *Convertirse en un pensador crítico. Editorial, Houghton Mifflin College Div. ISBN: 9780395936801*

VILLASANA N. Y DORRENGO E. (2007). *Habilidades sociales en entornos virtuales de trabajo.*

ZAMUDIO DE MOLINA, BERTHA. *Soportes de la argumentación. Lógica, dialéctica y retórica. RIHUMSO vol. 1, n° 1, año 1, del 15 de mayo de 2012, pp.1-9. ISSN 2250-8139.*